

L'étude longitudinale dans le grand âge et le problème de l'attrition:

Le cas de SWILSO-O

L. Guillet, P. Ghisletta, J.-F. Bickel

XVIIe congrès international des sociologues de langue française « L'individu social: autres réalités, autre sociologie?»

Tours-France du 5 au 9 juillet 2004

CR06: Parcours de vie et vieillissement



SWILSO-O



Swiss Interdisciplinary Longitudinal Study on the Oldest Old

Programme de recherche piloté par :

Centre Interfacultaire de Gérontologie (CIG), Université de Genève

Financement:

Fonds National Suisse de la recherche scientifique (FNS), Cantons de Genève et du Valais, Université de Genève

Conseil scientifique et requérants :

C. Lalive d'Epinay (directeur et requérant principal), A. de Ribaupierre,

D. Spini, J.-P. Michel, C.-H. Rapin, A. Clémence, H. El May

Chercheurs associés et collaborateurs techniques :

J.-F. Bickel et E. Guilley (chefs de projet), F. Armi, S. Cavalli, P. Ghisletta,

M. Girardin, C. Grela, L. Guillet

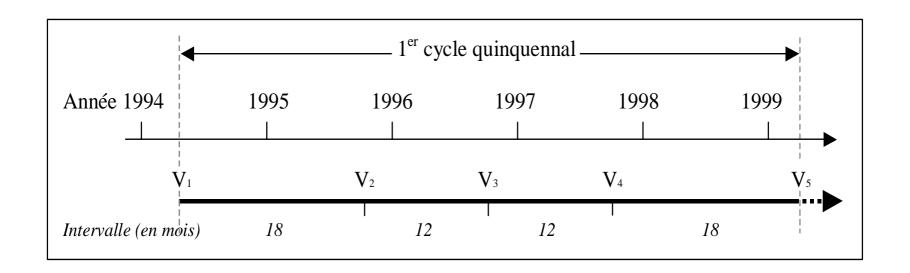
PLAN

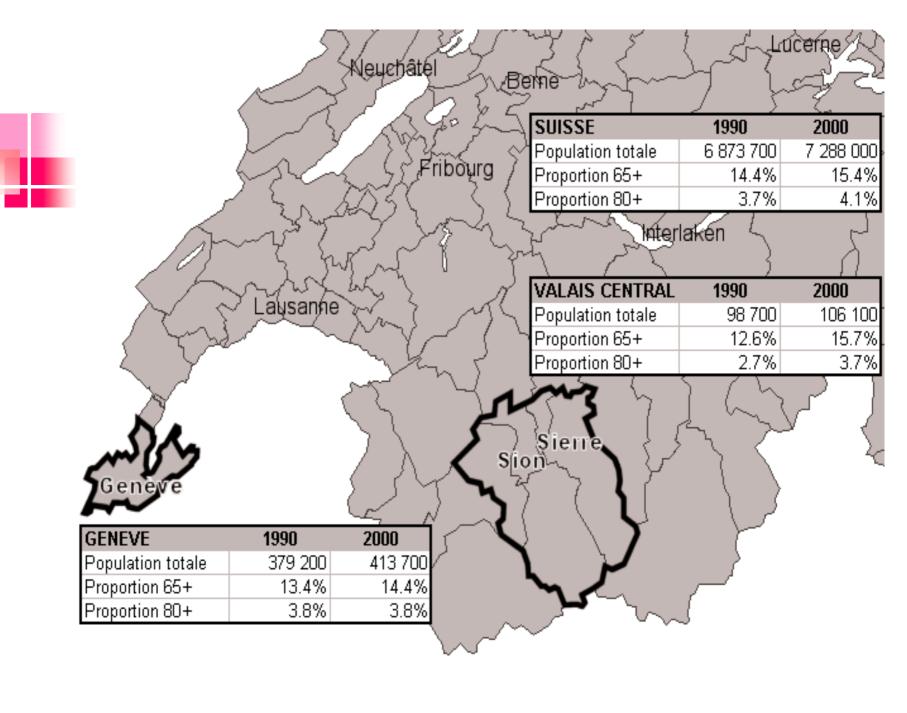
- I_ Présentation de la recherche SWILSO-O
 - Généralités
 - L'échantillon
- II_ Présentation de l'attrition de l'étude SWILSO-O
 - Définition de la notion d'attrition
 - Descriptif, composition et analyse de SWILSO-O
- III_ Représentativité longitudinale de l'échantillon
 - Définition de l'indice de sélectivité
 - Analyse de sélectivité dans SWILSO-O
 - Profils des refuseurs et décèdés
- IV_ Conclusion

I Présentation de la recherche SWILSO-O

Généralités:

SWILSO-O s'étend sur au moins 10 ans et étudie deux cohortes, la première ayant débuté en 1994 et la seconde en 1999





L'échantillon:

	Femmes	Hommes	Total
Valais central	86	81	167
Genève	82	91	173
Total	168	172	340

L'échantillon de base (1994) est constitué de 340 personnes âgées de 80 à 84 ans et résidant à domicile. Echantillon aléatoire, stratifié par sexe et région



Particularité de SWILSO-O pour atténuer l'attrition:

- Procédure de proxi
- Suivi des institutionnalisés
- Personne de référence
- Envois réguliers de documentations et de lettres aux enquêtés

II_ Présentation de l'attrition de l'étude SWILSO-O

Définition de la notion d'attrition:

- Usure de l'échantillon étudié, c'est-à-dire les pertes subies par la population enquêtée au fil des vagues d'interrogations, que ces pertes soient dues à des *décès*, des *refus* de répondre ou à d'autres causes (*disparition*)
- De nombreux auteurs s'accordent pour dire que l'attrition d'une étude longitudinale est liée à la validité (interne et externe) de cette étude ou, du moins, à la validité de son échantillon (Hansen, Tobler, & Graham, 1990; Norris, 1987)
- L'attrition peut être *naturelle* (décès) ou *non-naturelle* (refus, disparition, etc.)



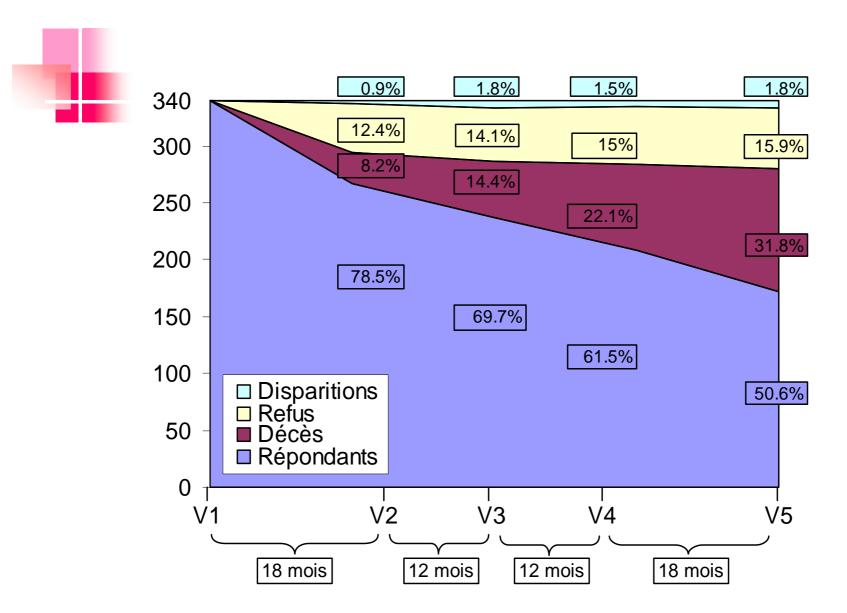
Les décès:

Ils représentent 31.8 % de notre échantillon, soit 108 personnes (sur les 340 initiales) sur cinq vagues (5 années)

Les refus:
Ce type d'usure atteint 15.9 % sur cinq vagues

Les disparitions: Elles représentent 1.8 % sur cinq vagues

Évolution de l'attrition sur cinq vagues





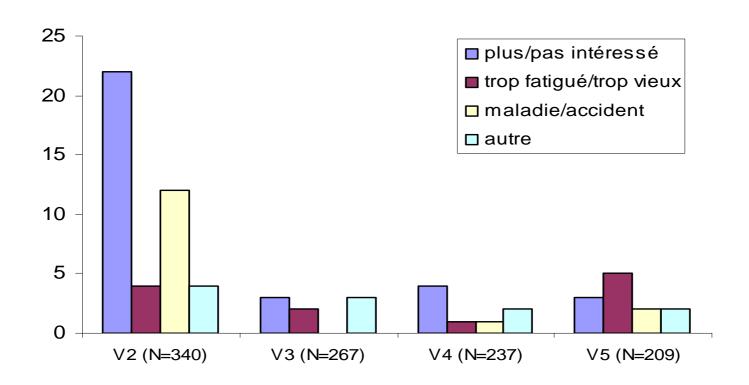
- La raison principale qui explique cette forte attrition entre V1 et V2 est un fort taux de refus
 - Notons qu'un fort taux de refus entre le premier et le second passage d'une étude longitudinale est considéré comme normal (Hansen et al., 1990)
 - Le taux de refus en V2 est de 12.4%, tandis qu'il oscille entre 3 et 5.7% aux vagues suivantes



- Plusieurs constantes apparaissent:
 - Les décès sont, dans les études longitudinales sur les très vieux, une particularité de l'attrition et ils ont tendance à augmenter au fil de vagues, ce qui nous rappelle que l'échantillon est *vieillissant*
 - La composition de l'attrition de SWILSO-O, et plus généralement celle d'une étude longitudinale sur les très vieux, change au fil des vagues (Norris, 1985), l'attrition devient alors *dynamique*



L'analyse des refus de SWILSO-O





- La composition des refus diffère selon les vagues:
 - Nous pouvons observer que lors de la seconde vague, les refus les plus importants sont majoritairement composés (à 52%) par des personnes qui *ne sont plus intéressées* par SWILSO-O
 - Lors des vagues suivantes, les refus diminuent, et cela confirme l'idée que les refuseurs en V2 sont avant tout des individus désintéressés

III_ Représentativité longitudinale de l'échantillon

- Définition de l'indice de sélection:
- L'attrition peut-elle faire évoluer notre échantillon au point qu'il ne soit plus représentatif ?
- Pour pouvoir tester la représentativité au fil des vagues nous utilisons une méthode de comparaison de moyennes (Lindenberger, Singer, & Baltes, 2002)
- Pour cela on distingue plusieurs sources d'attrition:
 - •Naturelle: les décès
 - Expérimentale (non-naturelle): les refus, les disparus
 - *Totale: naturelle* + *expérimentale*

Indice de sélection pour SWILSO-O

	SN	SE	ST
âge	-0.14	0.07	-0.07
sexe	80.0	0.03	0.11
SES	0.035	0.045	80.0
CSP	0.00	0.01	0.01
région	0.025	-0.135	-0.11
proxi	-0.12	-0.01	-0.13
éducation	-0.02	-0.02	-0.04
troubles physiques	-0.135	0.005	-0.14
santé auto-évaluée	0.16	-0.01	0.15

Lecture du tableau: Par convention, un indice de sélection de 0.2, 0.5 et 0.8 est respectivement considéré comme faible, moyen et important (Cohen, 1977).

Profil des personnes qui décèdent ou refusent dans une étude
 longitudinale sur les personnes âgées (Norris 1985)

- Personnes qui décèdent :
 - les plus vieilles
 - les plus mal en point physiquement, psychologiquement *OUI*
- Personnes qui refusent:
 - les plus désintéressés, surtout lors de la première OUI année
 - les personnes appartenant à de SES plutôt hautes NON
 - les personnes étant dans l'incapacité de répondre OUI

Particularité de SWILSO-O:

- Un peu plus de refuseurs dans le canton de Genève
- les refuseurs ont tendances à être les plus jeunes

IV_ Conclusion

- L'échantillon est toujours représentatif après cinq vagues
 - l'âge de l'échantillon est très ciblé (80-84 ans)
 - l'attrition est limitée par le design particulier de SWILSO-O
- L'attrition de SWILSO-O est dynamique
 - les taux de décès augmentent au fil des vagues
 - les refus sont très forts en V1 puis se stabilisent.
 - les refus ont tendance à être légèrement plus forts à Genève

<u>FIN</u>



Merci de votre attention

Contact:

Luc André Guillet

Centre Interfacultaire de Gérontologie

Route de Mon-Idée, 59

1226 Thônex



luc.guillet@cig.unige.ch

Tel: +41 22 305 66 03

Fax:+41 22 348 90 77

